

Руд. БЕРШАДСКИЙ О глубине и занимательности

Новый роман Л. Никулина «Россия верные сыны» посвящен событиям, происходящим на протяжении сравнительно короткого времени: с апреля 1813 года до марта 1815 года — с момента смерти Бутузова до наполеоновских «Стадней». В этот период, как известно, резко изменили свое отношение к России ее главные союзники в борьбе с Наполеоном: Англия и Австрия. Убедившись, что Россия настала Наполеону решающие удары, и опасаясь увеличения русского влияния в международной политике, эти державы организовали антирусскую коалицию. К ним присоединилась и только что побежденная Франция, на трон которой Англия усадила Людовика XVIII.

Веролюбство недавних «союзников» особенно отчетливо наблюдалось наши войска, в то время находившиеся в Европе. Однако париж с изменением отношения правительства союзных держав к России наши войска ощущали и другое: признательность народных масс Европы, которые только в результате героического подвига русского народа были избавлены от гнета Наполеона — от неизбежности отдавать ему своих сыновей для бесконечных войн и разорять собственные хозяйства ради погрома Франции.

Отрезок времени, на протяжении которого развивается действие романа Л. Никулина, сравнительно мало отображен до сих пор в нашей художественной литературе, хотя, как видим, время это было весьма своеобразным.

Роман назван «Россия верные сыны». Судя по этому названию, а также по мотивам (оно включает Германию, Францию, Италию, Польшу, Англию, Данию, Австрию), — короче: чуть ли не все европейские страны, мы вправе ожидать, что увидим в романе галерею образов русских людей, только что освободивших Европу от ига Наполеона.

В центре романа фигура молодого обретенного русского офицера Можайского, которого командование использует преимущественно для выполнения деликатных дипломатических поручений. Это человек, сочувственно выслушивающий будущих лекаристов, человек, связанный, по словам автора, дружескими отношениями с Николаем Тургеневым, восхищающимся Фигнером (хотя когда Фигнер, «показывая на поблескивающий в трапеze эфес сабли», говорит, что «вот этим» можно покончить с тиранством владык, — «Можайскому стало не по себе»). Можайскому притягивает пребывание при дворе, ему отвратительны шарыны, лицобоязы. В эпилоге упоминается, что в 1816 году он вступил в «Союз спасения».

Судьба кидает Можайского из страны в страну, — романисту это чрезвычайно удобно. Дороги и встречи — канва, на которой сложат возникать почти автоматически. Можайский — секретарь полуопального Семена Романовича Воронцова в Лондоне — превосходный предлог, чтобы изобразить в хронике знатного вельможу-андромана, очень королевскую фигуру фронтонирующего барана. Можайского посыпают с пакетом к Александру, — можно показать и самого Александра и его окружение. Александр затем отправляет Можайского к Ермолову, — и вот портрет Ермолова.

Вообще портретов в романе множество. Л. Никулин. «Россия верные сыны». Изд. «Советский писатель». М. 1950 г. 444 стр.

Писатели Бурят-Монголии в Москве

Вчера в Москву для участия в вечерах бурят-монгольской литературы прибыла группа писателей во главе с заместителем председателя Совета Министров Республики Бурятия Г. Цыденжаповым. В числе приехавших — народный писатель Республики Хоча Намсааров, председатель управления Союза советских писателей Бурят-Монгольской АССР поэт Ц. Галсанов, ответственный секретарь Союза писателей критик Ц. Дам-

между воспитанием и образованием. Перед национальным народом стоят еще невиданные в истории гигантские задачи. День от дня повышаются требования к участникам неизвестного строительства. Высокая техника, преобразование природы требуют от советского человека широкой и разносторонней образованности. А. С. Макаренко, которого, кстати говоря, без всяких на то оснований упрекали в пренебрежении в учебной работе, очень хорошо и точно сказал: «Образование в нашей стране — часть ее жизни, оно перестало быть ерудицией потребителя жизни, оно сделалось оружием создателя жизни». А фундамент, основы знаний закладываются в школе. Вот почему такое значение приобретает урок, каждая из его сокровищ минут.

В борьбе за прочные, глубокие знания, за дисциплину особое значение приобретает слаженный школьный коллектива, у которого есть свое лицо, свои традиции. В зале 324-й московской школы висит плакат: «Люби свою школу, береги ее честь, уважай ее традиции». И это не только слова. Комитет комсомола предложил создать кружок по изучению истории своей школы.

«Ребята, оканчивающие нашу школу, должны знать, кто из их товарищей был защитником Родины в годы Великой Отечественной войны, кто пошел по научному пути, у кого и какие имеются достижения... Они должны знать и учительниц, отдавших много лет своей жизни делу народного просвещения», — так сказали комсомолцы, так они сделали.

Вот это и есть лицо школы, ее честь и слава: ее люди, ученики и учительница. Это не отгораживает и не обособляет одну школу от другой — это родит их и поможет воспитывать и обучать всех советских ребят. Школа в Горках дорожит своим именем «Памяти В. И. Ленина». Учени-

Невольно возникает вопрос: а все ли они нужны?

Например, подробно, красочно, со страстным, заслуживающим лучшего применения, выписан международный шпион, проходящий Фон-Геймара, — ему удалено такое впечатление в первой половине романа (даче свидетельство его описано!), что времена национализма казаться: уж не в первых ли его единоборства с Можайским суть роман? И, однако, Геймара исчезает, не сыграв решительно никакой роли в дальнейших судьбах действующих лиц.

Подробнее выписана фигура Анели Грабовской, она же Анита Яроцкая, она же леди Анна Кларк. Это парижанка, вышедшая сперва замуж запольского магната и вследствие этого чуть не стала на время «истинной польской патриоткой», но затем, после смерти мужа, «утратившей и эту родину» и старающейся, в конце концов, уединиться тем, что перед ней, леди Кларк, расшаркивается австрийские при дворные, третировавшие ее прежде.

Конечно же, эти портреты ни, в малой мере не обязательны для галереи, увидеть которую хочет читатель в книге, озаглавленной «Россия верные сыны»!

А между тем, удаляя непомерно большое внимание подобным персонажам, автор не нашел места для изображения вернейших сынов Родины 1812 года — рядового русского солдата или рядового русского офицера.

Мелькают на страницах Меттерниха, Нессельроде, Наполеоном, командиром наполеоновской старой гвардии генерал Раш, Талейран, обрусевший англичанин хирург Вильям, молодой Воронцов — Михаил Семенович (тот самый, который навеки впоследствии захватил Пушкин словами эпиграммы: «Полуподлец, полуневежда...»), принц Лейбнitz — присяжный остроумец и пролажная шпиона, онемевший русский вельможа Андрей Бирюзович Разумовский. Даже Байрон для чего-то мелькнул на одной из страниц: «бледное лицо, тонкий изгиб бровей и нежный девичий подбородок», вреде: «Можайский и Слепцов не раз говорили... о несправедливости, наряженной в мираже, о беззаконии, о бессовестных и жестоких помещиках, о свободе».

Но что говорили? И, главное, что говорил каждый в отдельности? Можайский преимущественно слушает, что говорят на эти темы, сам же... молчит. А почему это молчание должно было привести его в тайное общество?

На поверку, в произведении Л. Никулина нет главного для исторического романа на тему «Россия верные сыны»: нет показа идейного роста верных сынов России.

В качестве представителя «простого народа» романист выводит Федора Волгина — крестного С. Р. Воронцова, с пятнадцати лет пребывающего в Англии и обучающегося там ремеслу оружейника (мы знакомимся с ним, когда ему уже 26 лет). Не приходится говорить, насколько это фигура не типична для русского крепостного. А ведь в галерее образов «Россия верные сыны» эта единственная крепостная!

Читается роман легко, каких-нибудь бросающихся в глаза искажений исторической правды в нем нет, а вместе с тем не вспоминает о существенном все время нехватает. Это «что-то» — историческая глубина. Если бы Л. Никулин поставил перед собой задачу — первым делом о ней забыться, он не счел бы возможным столь настоятельно привлекать внимание читателя к Геймари, к Анеле Грабовской — персонажам проходных, второстепенных. С другой стороны, автор не смог бы счесть законченной историческую картины «Россия верные сыны», не показав в ней рядового солдата — освободителя Европы — и рядового же строевого офицера, ведущего этих солдат.

Да, роману Л. Никулина нельзя отказать в занимательности. Но советский исторический роман научил нашего читателя к значительно большей взаимоотношению, приучил искать в романе не только увлекательность, но и большую историческую правду. Такие классические советские исторические романы, как «Петр I», «Степан Разин», «Емельян Пугачев», «Севастопольская страда», «Иван Грозный»,

«Чингиз-хан» (список можно увеличить), прежде всего ценны тем, что глубоко проявляют сквозь внешность явлений в их социальную сущность, выразительно показывают реальное соотношение классовых сил и их расстановку на исторической арене. Это — ценнейшее достижение советской литературы, кстати, дающее себя знать и в произведениях передовых зарубежных писателей (в первую очередь упомянутым Фаустом). И, не помня этого, не использовав этого в своей работе, современный исторический романист не может рассчитывать на то, что достойно спрятается с темой. Но именно этим «Россия верные сыны» неизмеримо слабее только что названных советских исторических романов.

Показывает ли Л. Никулин, какие изменения претерпевает духовный мир стоящего в центре романа Александра Можайского под влиянием крупнейших исторических событий, ближайшим свидетелем, а то и участником которых Можайский является? Развивается ли этот образ?

Можайский в 1816 году, т. е. год спустя после того времени, которому посвящена последняя глава романа, вступает в тайное революционное общество «Союз спасения» — это сообщается нам в кратком эпилоге. Но ведь, наверно, не таким он вступает в «Союз спасения» в 1816 году, каким мы видим его в начале романа? Как жешло его идееное созревание, приведшее его на путь активной революционной деятельности? Однажды Л. Никулин либо молчит об этом, либо отсылаетесь — да и то изредка — фразами, вроде:

«Можайский и Слепцов не раз говорили... о несправедливости, наряженной в мираже, о беззаконии, о бессовестных и жестоких помещиках, о свободе».

Но что говорили? И, главное, что говорил каждый в отдельности? Можайский преимущественно слушает, что говорят на эти темы, сам же... молчит. А почему это молчание должно было привести его в тайное общество?

На поверку, в произведении Л. Никулина нет главного для исторического романа на тему «Россия верные сыны»: нет показа идейного роста верных сынов России.

В качестве представителя «простого народа» романист выводит Федора Волгина — крестного С. Р. Воронцова, с пятнадцати лет пребывающего в Англии и обучающегося там ремеслу оружейника (мы знакомимся с ним, когда ему уже 26 лет). Не приходится говорить, насколько это фигура не типична для русского крепостного. А ведь в галерее образов «Россия верные сыны» эта единственная крепостная!

Читается роман легко, каких-нибудь бросающихся в глаза искажений исторической правды в нем нет, а вместе с тем не вспоминает о существенном все время нехватает. Это «что-то» — историческая глубина. Если бы Л. Никулин поставил перед собой задачу — первым делом о ней забыться, он не счел бы возможным столь настоятельно привлекать внимание читателя к Геймари, к Анеле Грабовской — персонажам проходных, второстепенных. С другой стороны, автор не смог бы счесть законченной историческую картины «Россия верные сыны», не показав в ней рядового солдата — освободителя Европы — и рядового же строевого офицера, ведущего этих солдат.

Да, роману Л. Никулина нельзя отказать в занимательности. Но советский исторический роман научил нашего читателя к значительно большей взаимоотношению, приучил искать в романе не только увлекательность, но и большую историческую правду. Такие классические советские исторические романы, как «Петр I», «Степан Разин», «Емельян Пугачев», «Севастопольская страда», «Иван Грозный»,

«Чингиз-хан» (список можно увеличить), прежде всего ценны тем, что глубоко проявляют сквозь внешность явлений в их социальную сущность, выразительно показывают реальное соотношение классовых сил и их расстановку на исторической арене. Это — ценнейшее достижение советской литературы, кстати, дающее себе знать и в произведениях передовых зарубежных писателей (в первую очередь упомянутым Фаустом). И, не помня этого, не использовав этого в своей работе, современный исторический романист не может рассчитывать на то, что достойно спрятается с темой. Но именно этим «Россия верные сыны» неизмеримо слабее только что названных советских исторических романов.

Показывает ли Л. Никулин, какие изменения претерпевает духовный мир стоящего в центре романа Александра Можайского под влиянием крупнейших исторических событий, ближайшим свидетелем, а то и участником которых Можайский является? Развивается ли этот образ?

Можайский в 1816 году, т. е. год спустя после того времени, которому посвящена последняя глава романа, вступает в тайное революционное общество «Союз спасения» — это сообщается нам в кратком эпилоге. Но ведь, наверно, не таким он вступает в «Союз спасения» в 1816 году, каким мы видим его в начале романа? Как жешло его идееное созревание, приведшее его на путь активной революционной деятельности? Однажды Л. Никулин либо молчит об этом, либо отсылаетесь — да и то изредка — фразами, вроде:

«Можайский и Слепцов не раз говорили... о несправедливости, наряженной в мираже, о беззаконии, о бессовестных и жестоких помещиках, о свободе».

Но что говорили? И, главное, что говорил каждый в отдельности? Можайский преимущественно слушает, что говорят на эти темы, сам же... молчит. А почему это молчание должно было привести его в тайное общество?

На поверку, в произведении Л. Никулина нет главного для исторического романа на тему «Россия верные сыны»: нет показа идейного роста верных сынов России.

В качестве представителя «простого народа» романист выводит Федора Волгина — крестного С. Р. Воронцова, с пятнадцати лет пребывающего в Англии и обучающегося там ремеслу оружейника (мы знакомимся с ним, когда ему уже 26 лет). Не приходится говорить, насколько это фигура не типична для русского крепостного. А ведь в галерее образов «Россия верные сыны» эта единственная крепостная!

Читается роман легко, каких-нибудь бросающихся в глаза искажений исторической правды в нем нет, а вместе с тем не вспоминает о существенном все время нехватает. Это «что-то» — историческая глубина. Если бы Л. Никулин поставил перед собой задачу — первым делом о ней забыться, он не счел бы возможным столь настоятельно привлекать внимание читателя к Геймари, к Анеле Грабовской — персонажам проходных, второстепенных. С другой стороны, автор не смог бы счесть законченной историческую картины «Россия верные сыны», не показав в ней рядового солдата — освободителя Европы — и рядового же строевого офицера, ведущего этих солдат.

Да, роману Л. Никулина нельзя отказать в занимательности. Но советский исторический роман научил нашего читателя к значительно большей взаимоотношению, приучил искать в романе не только увлекательность, но и большую историческую правду. Такие классические советские исторические романы, как «Петр I», «Степан Разин», «Емельян Пугачев», «Севастопольская страда», «Иван Грозный»,

«Чингиз-хан» (список можно увеличить), прежде всего ценны тем, что глубоко проявляют сквозь внешность явлений в их социальную сущность, выразительно показывают реальное соотношение классовых сил и их расстановку на исторической арене. Это — ценнейшее достижение советской литературы, кстати, дающее себе знать и в произведениях передовых зарубежных писателей (в первую очередь упомянутым Фаустом). И, не помня этого, не использовав этого в своей работе, современный исторический романист не может рассчитывать на то, что достойно спрятается с темой. Но именно этим «Россия верные сыны» неизмеримо слабее только что названных советских исторических романов.

Показывает ли Л. Никулин, какие изменения претерпевает духовный мир стоящего в центре романа Александра Можайского под влиянием крупнейших исторических событий, ближайшим свидетелем, а то и участником которых Можайский является? Развивается ли этот образ?

Можайский в 1816 году, т. е. год спустя после того времени, которому посвящена последняя глава романа, вступает в тайное революционное общество «Союз спасения» — это сообщается нам в кратком эпилоге. Но ведь, наверно, не таким он вступает в «Союз спасения» в 1816 году, каким мы видим его в начале романа? Как жешло его идееное созревание, приведшее его на путь активной революционной деятельности? Однажды Л. Никулин либо молчит об этом, либо отсылаетесь — да и то изредка — фразами, вроде:

«Можайский и Слепцов не раз говорили... о несправедливости, наряженной в мираже, о беззаконии, о бессовестных и жестоких помещиках, о свободе».

Но что говорили? И, главное, что говорил каждый в отдельности? Можайский преимущественно слушает, что говорят на эти темы, сам же... молчит. А почему это молчание должно было привести его в тайное общество?

На поверку, в произведении Л. Никулина нет главного для исторического романа на тему «Россия верные сыны»: нет показа идейного роста верных сынов России.

В качестве представителя «простого народа» романист выводит Федора Волгина — крестного С. Р. Воронцова, с пятнадцати лет пребывающего в Англии и обучающегося там ремеслу оружейника (мы знакомимся с ним, когда ему уже 26 лет). Не приходится говорить, насколько это фигура не типична для русского крепостного. А ведь в галерее образов «Россия верные сыны» эта единственная крепостная!

Обзор военных действий в Корее

На всех участках корейского фронта части Народной армии продолжают вести наступление. После занятия порта Хэчжу (центральная часть западной Кореи) Народная армия, как сообщают корреспонденты агентства Рейтер, выбила 17 декабря войска интервентов из города Иончхань, важного узла коммуникаций на пути в Сеул и расположенного в 12 километрах южнее 38-й параллели.

Развязав успех, наступающие части Народной армии гонят врага все дальше на юг, освобождая от захватчиков город за городом. Бразильское радио передает, что новая линия обороны войск интервентов на левом фланге прорвана. Народная армия освободила важный узел коммуникаций — город Кайсан. На западном побережье освобождены все города и села севернее 38-й параллели.

Народная армия наступает также на центральном участке фронта, в районе городов Чхунчхон и Иончхань. Здесь лихымановские войска пытаются удержать свои позиции. Однако, как указывает корреспондент агентства Рейтер, войска Народной армии глубоко вклинились в оборону противника. Некоторые части лихымановцев попали в окружение. Народная армия уничтожает сейчас противника в этих «котлах».

Ожесточенные схватки происходят в районе порта Хынам на восточном побережье. Освободив 16 декабря город Хамхын, части Народной армии и китайские добровольцы прижали войска противника к берегу около Хынама, где под прикрытием авиации и корабельных орудий с моря продолжается спешная эвакуация интервентов.

Судя по сообщениям иностранных корреспондентов, положение прижатых к морю интервентов является плачевным. Так, корреспондент агентства Рейтер передавал 16 декабря, что эти войска уже третий день подряд подвергаются атакам. «Многие американцы», — отмечает корреспондент агентства Юнайтед Пресс Чемпен, — были убиты во время отступления из Хамхына».

Командир американской 3-й дивизии генерал-майор Соул, — как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс, — говоря об атаках частей Народной армии и китайских добровольцев, подчеркнул: «Они большие мастера подхудыряться и проникать по ночам в расположение войск противника, и их атаки ужасающи!»

Наряду с успешными наступательными действиями Народной армии продолжается дальнейшая активизация боевых действий корейских партизан в тылу у врага. Патрули освободили город Чхунчхон и прилегающий к нему район.

НА ПРИЗЫВНОМ ПУНКТЕ В АМЕРИКЕ



НИКОГДА!

Ниже мы печатаем стихи французского прогрессивного писателя и публициста Жана Фревиля, опубликованные в его недавно вышедшей книге «С Морисом Торезом».

Лакен доллара! Вас злоба ослепила!
Успели вы забыть, что так недавно было,—
История урок великий и простой,
Но в памяти своей хранят его народы,
И никогда на первенца Свободы,
На землю русскую,

Мы не пойдем войной!

Мы жаждем мира! Франции народ
За доллары страну свою не прорад —
Он хочет сам владеть своей землей!

На тех, кто нас своим примером окрылил,
На тех, кто нам сердца надежд озарили,
На Родину Весны,

Мы не пойдем войной!

В тот черный год, когда вы продались врагам,
С Востока яркий луч светил в застенках нам —
В почки сиял немеркнувшей звездой

Великий Сталинград, маяк свободы мира!

Нет! На его бойцов и командиров,

На сыновей Кремля,

Мы не пойдем войной!

Пусть старый, дважды мир торопит смерть свою!

Пусть служит он — не мы — поживой воронью.

Кто хочет, чтобы опять струились кровь рекой?

Народу русскому ни с кем войны не надо!
Для мира вновь возведи он стены Сталинграда.

Ни мир строителей

Мы не пойдем войной!

Лучи весенних зорь несут из дома в дом
Свет будущих веков, горящий над Кремлем,

И песня гордая обходит шар земной —

О людях, кто в труде свершает чудеса.

О людях, чья страна цветет, как дивный сад.

На мирный Сад Труда

Мы не пойдем войной!

Мы знаем, где враги.

Мы знаем, где друзья.

Мы помним Сталинград.

Нас обмануты нельзя!

Народы мир куют.

И выше всех людей

Советский человек вздымает юлот свой!

Советская страна — страна

твоих друзей.

Нет! На нее ты

не пойдешь войной!

Перевод с французского

Н. РАЗОВ



Немецкий город Циттау расположен на скрещении границ трех дружественных государств — Германской демократической республики, Польши и Чехословакии. Недавно в Циттау состоялась встреча молодежи этих трех стран с целью укрепления единства в борьбе за мир. На фото — один из моментов этой встречи — участники встречи, приветствуя друг друга, несут плакаты со словом «мир», написанным на многих языках.

Снимок из немецкого журнала «Наш берлинер иллюстратор»

СКАНДАЛ В БЕЛГРАДЕ

В стане продажных писак из югославской буржуазной прессы смытые «сам» выступили с упреками по их адресу.

Что случилось? Ведь, кажется, Ранкович, этот титовский Гиммлер, упятых в тюрьмы и концентрационные лагеры всех настоящих югославских писателей и журналистов, гадко отвернувшись от президента Тита. Ведь белградский Гебельс-Джилас собрал вокруг себя, казалось бы, самых надежных «литераторов».

Но разве найдешь лучших апологетов титовского режима, чем американо-английский шпион Влад Леднер, чем троцкистский провокатор Чедомир Миндерович, член бывшего посланника короля при Гитлере Иво Андрич? Да и Бранко Чопич, Скендлер Куленович, Марьян Юркович, разве плохие освояли они лженационалистическую фразеологию преступной белградской шайки и не проявляют рвения в выполнении заказов Джиласа?

Пусть все они — бездарные литературованы сошки, но затем фашистам литературные таланты? Важно то, что американский гауляйтэр Тито не мог показаться на недостаток на страницах «Книжевые новинки» и других фашистских листков анти советской клеветы, пропаганды войны, порнографии и восхваления его режима. Нет, было сделано все, чтобы «не выносить сорах» из титовской избы.

И вдруг правящая югославская клика обнаруживает в статьях одного из своих апологетов проблему объективного суждения. Трудно, конечно, предположить, что Бранко Чопич, написавший эти статьи, и редакция газеты «Книжевые новинки», поместившая их, сознательно хотела навлечь на себя гнев фашистских властителей.

А это незамедлительно произошло. Газета «Борба» (югославский вариант «Фельцишер баубахтер») тут же обрушилась на Чопича с проклятиями в огромной статье, печатавшейся в двух номерах подряд. Статья носила выразительное название: «Геройство Бранко Чопича». В чем выразилось это «геройство»?

Оказывается, Чопич, несомненно обуреваемый жаждой выслужиться перед фашистской кликой, просто-напросто восторженно описал, как изволят развлекаться господин министр и госпожа министрша из правительства курорта «Дубровник». Кормясь объектами с их расчительного стола, Чопич и не подумал, какой резонанс может вызвать описание этой разрвательной жизни титовской верхушки среди ограбленного и голодающего народа, чей хлеб титушки отдали по приказанию заправил Уолл-стрита на отбор западногерманских боргеров и реминициализированных гитлеровских генералов, английских тори и итальянских неофашистов.

...Сыплется гниль из всех прорех титовского режима...

Чем бы ни закончилось смятение в стане белградской бульварной прессы, вызванное скандалом главы фашистской клики, прядущими явовитыми перья не помогут пролить существование проложенного гестаповского режима Тито-Ранковича.

В. ФЕДОРОВ

Саморазоблачение агрессоров

Американская авиация не прекращает своих беззаконных и провокационных нарушений воздушных границ Китайской народной республики. Бомбы, сбрасываемые военно-воздушными глыбами, становятся с лица земли дома мирных китайских жителей и убивают их в чём-то повинных женщин, стариков и детей.

Таким образом, гневное заявление представителя Китайской народной республики У Сю-циана, сделанное им на заседании Совета Безопасности 28 ноября игласившее: «Руки американских империалистов обагрены кровью китайского народа», верно и сейчас в буквальном смысле слова!

Адвокаты американской агрессии Даллес и Остина, пропертые в стенах неопрековых факультетов, пытались найти лазейку в том, что обзывают варварские бомбардировки, производимые авиацей США, «случайными»!

Однако эти попытки Даллеса и Остина смехотворны и полностью опровергаются действительным положением вещей.

Сошлемся хотя бы на опубликованную 20 ноября в американском журнале «Ньюсюик» пространную статью под названием «Ключ к конфликту...». Эта статья, по сути дела, не оставляет камня на камне от аргументов американских делегатов в ООН и выдает существование детально разработанного плана варварских бомбардировок городов народного Китая авиацией США.

Характеризуя эти планы, журнал «Ньюсюик» пишет: «...Если дипломаты не сумеют достичь компромисса в Корее, то следующим шагом будут действия военно-воздушных сил на китайской территории и указаны расстояния от нынешних американских аэродромов до Китая и промышленности всей Маньчжурии и Северного Китая».

Как было указано в заявлении представителя Центрального народного правительства Китайской народной республики, за период с 27 августа по 10 ноября американские самолеты 90 раз нарушили китайские воздушные границы.

Подпись под картой гласит: «Самые большие города Китая легко достижимы для американских самолетов». Далее в статье говорится: «Весь район объектов в Северном Китае расположен в легком доступе для «сверхкрепостей» радиусе в 1.500 миль (нормальный радиус действий

Б-29) — 2.000 миль). Буквально вся Маньчжурия находится в радиусе действия «Мустангов F-51», базирующихся на Кимпо в Корее. Даже реактивные самолеты «Шутинг стар F-80» — истребители-бомбардировщики, снабженные бензобаками в крыльях, — могут достичь южнокитайского промышленного пояса с базы в Кимпо».

Увлекаясь такими «возможностями», журнал «Ньюсюик» называет и «наиболее отважные цели» для американских бомбардировщиков. Это Мукден, Фуцзинь, Аньшань, Чанчунь, Харбин и Аньдунь. Перечисляя все эти китайские города, журнал с вожделением подсчитывает количество населения в них и промышленные объекты, которых американские агрессоры стремятся обрачнуть на разгром и уничтожение.

В статье «Макартур и Азия», помещенной недавно в журнале «Лайф», прямо указывается, что дальневосточный гауляйтэр Уолл-стрита с твердолобым упорством продолжает настаивать на проведении своей политики агрессии против Советского Союза, составной частью которой должно быть вторжение в Китай.

Этими планами и намерениями был от начала до конца продиктован и провокационный доклад Макартура, направленный им на днях в ООН и спровоцировавший названный китайской газетой «Дунбай-жива» «изврзением и искалечением действительности». Наконец, теми же плохо замаскированными стремлениями руководствовалась и представители Соединенных Штатов в ООН, когда они протаскивали свою резолюцию, направленную на то, чтобы всемерно расширять границы американской интервенции в Корее и попытаться распространить пламя войны на Китай и на другие страны Азии.

Захватчикам следует напомнить слова У Сю-циана: «Китайский народ никогда не боялся и никогда не побоялся войны сопротивления против агрессии».

При этом, как известно, в Китае ведется борьба с японскими захватчиками, имевшими в стране сильную базу.

Под тяжелым оптическим взглядом, как сурок, забиваясь в нору, туры вытолкнут в спину прикладом. Да!

Нелегкое дело — война, — безнадежное, если народу

вечным рабством и смертью она заменяет захотела свободу.

Руки вверх!

Поздно будет потом, не поспешишь ты, парень, и к пасхе, прорастешь из кургана крестом, как на Волге,

в простреленной каске.

— Единство, единство в борьбе и для борьбы, — говорят сегодня французы, — привело нас вперед! Гаражи любовь и верность народу, ревность на предателя французской армии, сильные в своем единстве, сегодня мы сорвем планы поджигателей войны.

Незадолго до Парижского конгресса сторонников мира газета «Юманит», публикующая одно из высказываний Жана Ришара Блока, писала, что произнесенные им слова не устарели, что они звучат так, как если бы Жан Ришар Блок был среди нас и его могучий голос раздавался в лагере борцов за мир.

Со страницы своей книги он зовет простых людей всего земного шара в единство в борьбе и для борьбы.

И, действительно, призывом к слиянию своих рядов, неустанный борьбе за мир звучат сегодня французских труящихся, изнаполнившихся к новому сопротивлению, к решительной борьбе с американскими империалистами и их французскими лакеями.

Алексей Максимович Горький, говоря о Жане Ришаре Блоке, называл его человеком, относящимся к тому разряду людей, которые умеют ненавидеть, но умеют и

АМЕРИКАНЦУ В КОРЕЕ

Семен ГУДЗЕНКО

Что?